

También considera “muy improbable que logre reducirse de manera significativa el porcentaje de personas que sólo tienen acceso a empleos precarios e informales, dentro de 5 años, e improbable que se logre alcanzar una tasa neta de matrícula primaria del 100% (actualmente es del 87%) dentro de 5 años”.

Pero la meta del milenio en educación no se refiere a la matrícula primaria, sino a que todos los niños y las niñas logren culminar el ciclo completo de la educación primaria. Actualmente, sólo el 40% de los niños que se matriculan en el primer grado de primaria, logran llegar al sexto. Es imposible que se cumpla esta meta en los próximos 5 años.

Del otro lado, admitió que “se considera posible alcanzar las metas vinculadas a la mortalidad infantil, pero improbable la meta relacionada a la desnutrición crónica infantil, de aquí a 5 años”.

Finalmente, dijo que “se considera muy improbable la meta de reducir la mortalidad materna a 22 por cada 100,000 nacidos vivos. Se considera improbable el cumplimiento de las metas en materia de acceso al agua potable, y muy improbable la meta de acceso a saneamiento”.

FUNIDES: HAY AVANCES, PERO NO TANTOS

Un análisis hecho por la Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social, (FUNIDES), señala que existe un avance positivo en materia de reducción de pobreza; sin embargo, “se evidencia un progreso insuficiente para concluir que el gasto en pobreza ha sido meramente eficiente y ha generado cambios significativos en el nivel de vida de los pobres en Nicaragua”.

El documento, autorizado por su Director Ejecutivo, Mario Arana, detalla que “en materia de educación, un indicador relevante es el de la matrícula en educación primaria. Se puede observar un avance significativo dado que en el año 2000 la matrícula correspondía a 78.6% mientras que en 2008 correspondió a 91.8%. Igualmente, la matrícula en educación secundaria mostró un avance positivo de 34.7% en el año 2000, a 45.2% en el año 2008”.

Al hacer referencia al tema de salud, recuerda que “un indicador relevante es el de mortalidad infantil.

Se puede observar un avance significativo dado que en el año 2000 la mortalidad infantil era de 36 por cada 1,000 nacidos vivos, mientras que en el 2009 correspondió a 23 por cada 1000 nacidos vivos. Igualmente, la mortalidad materna creció al pasar de 160 por cada 100,000 nacidos vivos en 1990, a 170 en el 2005”.

El gobierno ha intentado proteger el monto de gasto social en relación al PIB, sin embargo, las debilidades en el entorno de gobernabilidad política obstaculizan la consecución de fondos de la comunidad donante que podrían disminuir el gasto social de 12.6% del PIB en el 2009, al 12.4% del PIB en el 2010.

Esto podría contribuir a retrocesos en sectores sociales. Por ejemplo, es muy difícil que el país logre concretar avances en las Metas de Desarrollo del Milenio en el área de mortalidad materna y ser capaces de implementar a cabalidad la estrategia nacional para prevenir la malnutrición crónica y expansión de cobertura en servicios de salud.

Comentarios

Y un "análisis" que es en forma camuflada la misma receta: "traspasar crecientes responsabilidades de gasto a las municipalidades, consistente con la Ley de Transferencias de ingresos desde el gobierno central, y reestructurar y contener la planilla salarial del sector público, que ha estado aumentando rápidamente en los años recientes”.

Lo primero quiere decir pasar la responsabilidad del GASTO a los municipios ... pero NO los recursos, lo que de hecho implica MENOS y no MAS desarrollo local (ya puesto en piedra por las cartas de intención al FMI). Y lo segundo MENOS no MÁS plata para los maestros, lo que implica -el mismo Banco lo sabe- MENOS y no MAS calidad (culminación) en primaria y secundaria.

Sin olvidar que es un análisis SUPERFICIAL, puesto que no se toma en cuenta que ANTES había el MISMO personal, solo que - como figuraba en en Unidades

ejecutoras de Proyectos- NO apareció en la planilla pública (o sea en términos REALES ni hay más funcionarios ministeriales, ni mejor pagados, solo se contabiliza de forma diferente).

Al fin, se redujo la pobreza por NINGUNA de esas acciones -como consta en el texto mismo- sino por (a) mejores precios de exportación y (b) el nuevo producto -el más rentable de todos- de exportación:

Hombres y Mujeres

¡qué hipocresía! cuando el objetivo principal es el mismo de hace 10 años: mantener la capacidad de pago de Nicaragua, ni más ni menos.

Cornelio Hopmann - 5/4/2010

Una muerte anunciada o no entiendo, porque se "detecta" hasta ahora lo que se pudo saber hace 10 años.

Vean: <http://www.confidencial.com.ni/archivo/2000-212/analisis.html>

En resumen: Nicaragua hoy ES un país miserable.

Cornelio Hopmann - 5/4/2010

Comentar

Nombre

Correo