



# CONFIDENCIAL



SEMANARIO DE INFORMACION Y ANALISIS POLITICO • AÑO 11 • EDICION No. 565 • DEL 16 DE DICIEMBRE AL 05 DE ENERO DE 2008

PORTADA  
ARCHIVO  
DIRECTORIO  
CORREO

EN ESTA EDICION

[ESPECIAL BALANCE 2007](#)

[AMERICA LATINA COLUMNISTA INVITADO](#)

[ECONOMIA](#)

[POLITICA](#)

[NEGOCIOS](#)

[EN PANTALLA](#)

BUSCAR!

co digital latinoam



## ESPECIAL: BALANCE 2007

Planes de 'desempleo cero' cada vez más lejanos

### Nicaragua: pobre desempeño económico 2007

- Ortega necesita moderar su discurso y pensar antes de hablar

Iván Olivares

El año dos mil siete detendrá su marcha dejando una Nicaragua con más desempleo, más inflación y menos crecimiento de lo esperado, debido a una combinación de factores endógenos y exógenos, naturales, políticos y comerciales.

“No podemos decir que sea catastrófico, pero si preocupante, más si vemos que toda Centro América cumplirá sus planes de crecimiento y dos países las superarán, y que, a pesar que todos importamos petróleo, todos nuestros vecinos muestran tasas de inflación equivalentes a la mitad de la nuestra”, dijo el Dr. Edmundo Jarquín.

Del otro lado, Antenor Rosales, Presidente del Banco Central, muestra su optimismo al asegurar que “se cumplirán las previsiones de crecimiento hechas por este gobierno”, situadas entre 3.7 a 3.9 por ciento, las que son inferiores al 4.2 por ciento calculado por los economistas de la Administración Bolaños.

“Fíjate bien: que se hayan cumplido nuestras previsiones de crecimiento, no quiere decir que no se hayan cumplido también las previsiones de la administración anterior”, dijo en un aparte con **Confidencial**.

Rosales también defiende el pobre desempeño de la economía nicaragüense en materia de inflación (comparados con nuestros vecinos), al recordar que no sólo se trata de ver en qué número se detuvieron los indicadores, sino también de compararlos contra los cálculos iniciales de cada país.

Al ver más indicadores, resulta evidente que éstos bien permiten asegurar que fue un año exitoso para el gobierno (exportaciones que superaron los 1,000 millones de dólares en octubre, o cuatro meses consecutivos de IMAE por sobre 4 y 5 por ciento), o que fue un desastre, al comprobar que los 50,000 empleos generados no cubren ni siquiera el aumento vegetativo de la Población Económicamente Activa.

Habiendo tantas estadísticas como el gusto de promotores y detractores lo requiere, quizás lo más importante sea tratar de determinar cuánto del ‘éxito’ o ‘fracaso’ de la actividad económica del año que cierra puede achacarse o atribuirse a los discursos y decisiones del mandatario, Daniel Ortega.

### ‘Bandazos’ crean incertidumbre

Por el lado de los discursos, el verbo incendiario del presidente,

TEMAS RELACIONADOS

**BALANCE FIN DE AÑO**

[Desconoció a Asamblea Nacional](#)  
Lourdes Arróliga

[Ortega buscó reelección presidencial, pero falló](#)

[FSLN "motor de arranque" de CPC](#)

["Tenemos un gobierno personalista"](#)

[Nicaragua: pobre desempeño económico 2007](#)  
Iván Olivares

llamando “perros rabiosos” a sus contrincantes, a la vez que hacía amistades con un presidente revoltoso como el venezolano Hugo Chávez o el retador Mahmoud Ahmadinejad, de Irán, fue siempre un factor que obligaba a la reflexión de los inversionistas nacionales o extranjeros, sea que ya estuvieran o no radicados en el país.

Los discursos de Ortega parecen haber sido la causa de que retrocediera el fenómeno de separación entre la economía y la política que se venía observando en años anteriores, y de alguna forma incidió para frenar la inversión y por ende, la expansión del empleo.

Las intenciones del mandatario, de imponer su agenda política más allá de que no tiene los votos ni el mandato necesario para ello, distrajeron al país y al cuerpo legislativo de su obligación principal, como es propiciar el desarrollo económico en un ambiente político estable, para enfrascarse en una guerra de posiciones políticas que atrasó todo el proceso de formación de leyes.

El economista Sergio Santamaría hizo notar que, en el pasado, “que hubiera un cambio de gobierno no suponía que viniera un cambio de enfoque”.

La situación se vuelve más confusa para el inversionista, al ver cómo un día el presidente ‘truená’ en contra de los organismos financieros internacionales, y otro día llama “hermano” al número dos del FMI, lo que lleva a los hombres de negocios a preguntarse hasta cuándo se mantendrá el acuerdo con el Fondo, “porque si el gobierno se sale de los parámetros definidos, nos saldríamos del acuerdo con el FMI”, dijo Santamaría.

Del lado de las decisiones, es posible que las iniciativas (o la ausencia de ellas) tomadas por el presidente de la República hayan pesado mucho a la hora de valorar el alto nivel de inflación que sufre el país.

### **La caída agrícola**

“Con otro gobierno, Nicaragua no hubiera tenido el desempeño económico que tuvo en este 2007 bajo la administración de Daniel Ortega”, asegura el economista Edmundo Jarquín, al considerar que “si los alimentos están caros, es por causa de una gestión gubernamental politizada que produjo bajos desempeños agrícolas”.

Según un informe del Banco Central de Nicaragua detallando el desempeño del Índice Mensual de Actividad Económica, específicamente en el área agrícola, “en el período enero-septiembre el índice agrícola presentó un ligero aumento de 0.1 por ciento (1.8 por ciento en septiembre 2006”.

El documento señala también que “la producción de maíz y frijol descendió en 8.7 y 4.2 por ciento, respectivamente. El informe del MAGFOR del mes de septiembre, para el ciclo agrícola 2007/2008, muestra que la extensión cultivada de granos básicos y oleaginosas ascendió a 728.4 miles de manzanas, lo que significó un 59.6 por ciento de lo previsto y un incremento de 23.5 por ciento referente a lo sembrado a la misma fecha del ciclo anterior”.

De parte del sector privado, se mencionan algunas condiciones eximentes, como “la sequía que retrasó las siembras al inicio del invierno, y los excesos de lluvia durante el segundo semestre, lo que, de nuevo, impidió sembrar frijoles”, dijo Manuel Alvarez, vicepresidente de UPANIC.

Tanto las decisiones políticas, como el comportamiento de la

naturaleza, más el entorno internacional, sirven para explicar cómo el rubro 'alimentos', mostró una inflación del 20.84 por ciento, sólo superado por el del precio del petróleo, que marcó 25.6 por ciento.

Y si en este indicador hay razones para excusar aunque sea parcialmente la actuación de la administración Ortega, parece menos probable que las haya en otro campo, como es el grado de ejecución del Plan de Inversión Pública, lo que tuvo como efecto directo, una caída que el sector sitúa superior al 10% en el desempeño de la construcción.

### **Pobre desempeño**

Aunque tanto los economistas del gobierno como los de la oposición y hasta los independientes tienen distintos cálculos acerca de lo que habrá de ser el porcentaje de ejecución del PIP, en lo que todos coinciden es en que éste estará bastante por debajo de lo que el país requiere para avanzar.

“Vamos a tener un cumplimiento del 80 al 85%”, aseguró el más optimista de todos, el Ministro de Hacienda, Alberto Guevara, revelando que los ministerios y entidades públicas están haciendo un gran esfuerzo para elevar sus niveles de cumplimiento.

Del otro lado, el diputado liberal y presidente de la Comisión Económica de la Asamblea Nacional, el ex canciller Francisco Aguirre Sacasa, dijo conocer un estudio según el cual, ese porcentaje se quedará en 75%, y que sólo llegaría a ser del 80 en un alarde de optimismo.

De cumplirse apenas ese 80%, “frena la generación de empleos previstos”, dijo el economista Sergio Santamaría.

Mientras tanto otro conocedor, el economista Adolfo Acevedo, valora que hasta el 31 de octubre pasado, sólo se había ejecutado el 57.9% del PIP, lo que augura un alto porcentaje de incumplimiento de ese indicador.

La excusa oficial de los funcionarios de gobierno, además de culpar a algunas agencias financieras o países donantes por colocar muchas trabas a los desembolsos de recursos, es la novatada e inexperiencia que cargan los oficiales de la administración.

A pesar de eso, tanto Rosales del BCN, como Guevara del MHCP, aseguran que este gobierno obtendrá mejores calificaciones al desempeño al comparar el primer año de las administraciones Barrios, Alemán, Bolaños y Ortega.

Para lograrlo, tendrán que efectuar un cuarto trimestre huracanado, o de lo contrario corren el riesgo de quedar por debajo del desempeño alcanzado en el primer año del gobierno del ex presidente Enrique Bolaños.

Según el Informe de Coyuntura Económica del Tercer Trimestre 2007, elaborado por la Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social (FUNIDES), en los primeros nueve meses del presente año “sólo se ejecutó el 48% de las inversiones programadas —menos que el 54% ejecutado a septiembre del 2002 por la administración anterior—”.

Rosales citó en una exposición dirigida a los integrantes de la Cámara de Comercio Americana de Nicaragua, que se calcula que el Programa de Inversión Pública del 2007 ejecutará obras por un monto de 7,257 millones de córdobas al cerrar el presente año, versus los 7294 millones ejecutados en 2006.

Resulta evidente que estas aseveraciones implican dos confesiones

rápidas: la primera, que este año se ejecutaron 37 millones menos que en 2006, y la segunda, más significativo aún, que no hubo crecimiento en la inversión pública de un año a otro, pese a que el Presupuesto General de la República creció en más de 3,800 millones de córdobas en el mismo período.

Todo ello refuerza una de las recomendaciones de FUNIDES, en el sentido de “establecer mecanismos que den continuidad al programa de inversión pública ante los cambios de Gobierno”.

### **A construir... en Costa Rica o Panamá**

En gran medida como resultado de este pobre desempeño, el sector construcción sufrió una contracción que ha empujado a más obreros especialistas de ese ramo a buscar mejores horizontes en Costa Rica y últimamente Panamá, que vive un boom constructivo.

El reporte del IMAE señala que “el indicador de materiales de construcción reflejó una disminución promedio anual de 8.7 por ciento (2.3% en septiembre de 2006). En el período enero-septiembre, el indicador presentó un decrecimiento de 7.3 por ciento (1.5% en septiembre de 2006). Este resultado fue inducido por los bajos niveles de desempeño de la construcción pública, aunado a la desaceleración de la construcción privada”.

“A pesar de la desaceleración observada en la construcción privada, se continúa observando dinamismo en las construcciones de tipo residencial, con crecimiento menor al registrado en los meses anteriores, y el industrial, que refleja cierta recuperación, como resultado de la ejecución de proyectos de zonas francas”.

“La construcción pública continúa mostrando bajo desempeño, debido a la baja ejecución de proyectos en el periodo enero septiembre, lo que ha sido motivado principalmente por atrasos en las licitaciones, proyectos declarados desiertos por altos costos en las ofertas y por el bajo desempeño de los contratistas”.

“Sin embargo, se prevé que para los últimos meses la construcción pública refleje mayor dinamismo y se registre mayor ejecución”, concluye.

Para Santamaría, el descenso en la construcción “si es culpa de Daniel Ortega: sus discursos altisonantes son un mensaje claro que retrajo la decisión de invertir. Es verdad que esta tendencia ya venía desde el 2006, pero se agudizó en 2007”.